

# VERBALE n. 7 DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO

#### Seduta del 19 LUGLIO 2021

L'anno duemilaventuno addì 19 del mese di luglio alle ore 19,00, presso la Sala di Rappresentanza (I° piano del Palazzo Landriani) – della sede comunale di Piazza Martiri della Libertà, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, si è riunita la Commissione consiliare permanente Bilancio.

Partecipa all'adunanza la Segretaria della commissione M. Cristina Tagliasacchi, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

### Sono presenti:

n.	Nome	Cognome	Qualifica	presenti	
1	Elisabetta	Viganò	Presidente	sì	4
2	Patrizia	Bertocchi	Componente	sì	8
3	Davide	Vismara	Componente	no	2
4	Agostino	Silva	Componente	sì	4
5	Ilaria Anna	Cerqua	Componente	sì	2
6	Luca Raffaele	Montecampi	Componente	sì	2
7	Tiziano	Mariani	Componente	no	1

#### E' inoltre presente:

Il dirigente dell'area affari economico-finanziari dr. Pietro Cervadoro.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti;
- 2. Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi degli artt. 175, comma 8, e 193 del d.lgs. n. 267/2000;
- 3. Varie ed eventuali.

La Presidente, dopo aver constatato il numero legale, apre la seduta alle 19,05 e, con l'assenso degli altri componenti la commissione, mi autorizza alla registrazione della seduta per agevolare la stesura del presente verbale.

La Presidente legge il primo punto dell'ordine del giorno "Approvazione verbali sedute precedenti". Il consigliere Agostino Silva osserva che nel verbale n. 5 del 21 giugno 2021 c'è

una frase non completa. La Presidente si riserva di verificare con la segretaria della commissione.

Viene quindi approvato all'unanimità il verbale n. 5 del 21 giugno 2021, mentre per il verbale n. 6, si astiene la consigliera Bertocchi non essendo presente alla seduta del 28 giugno 2021.

La presidente passa la parola al dr. Cervadoro per la presentazione del secondo punto dell'ordine del giorno "Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi degli artt. 175, comma 8, e 193 del d.lgs. n. 267/2000".

La delibera posta all'attenzione della commissione riguarda la fase di verifica degli equilibri di bilancio e l'assestamento generale del bilancio.

L'art. 193 del d.lgs. n. 267/2000 prevede che, almeno una volta, entro il 31 luglio bisogna fare la verifica sulla tenuta degli equilibri di bilancio. In realtà, il Comune di Seregno si è dotato di un Regolamento sui controlli interni che prevede una predisposizione da parte del responsabile finanziario di una relazione trimestrale, asseverata dal collegio dei revisori, e approvata dalla Giunta.

Alla domanda della consigliera Cerqua che chiede se tale relazione è sempre stata fatta, il dr. Cervadoro conferma che si faceva anche da parte del dirigente finanziario precedente.

Entrambi concordano sul fatto di rendere meno gravoso questo adempimento e fare un monitoraggio più attento sui residui.

## Salvaguardia degli equilibri di bilancio

Si tratta di una verifica della tenuta degli equilibri sulla gestione di competenza e sulla gestione dei residui. Per la gestione di competenza la verifica è fatta sullo stato di realizzazione delle entrate e delle spese e se quanto è previsto in bilancio è in linea con gli accertamenti e gli impegni, e con le riscossioni e i pagamenti.

Per quanto riguarda le principali entrate si è verificato che le previsioni sono corrette e lo stato di definizione è in linea con il rateo temporale, ad es. l'IMU è stata accertata per l'importo dell'incassato che supera i 5 milioni e si è in linea con gli ultimi due anni.

Altre entrate importanti come i trasferimenti statali, il principale Fondo di solidarietà è confermato e sono già arrivati i pagamenti dal Ministero.

Il 1º luglio, con una nota esplicativa sulla distribuzione del fondo funzioni fondamentali per l'anno 2021, è stato assegnato ad alcuni Comuni, compreso il nostro, un importo minimo.

Il Ministero ha chiarito due cose: la prima che questi importi sono frutto della rendicontazione e quindi è stato conferito un importo equivalente alla differenza tra quanto si è avanzato e quanto era stato assegnato; la seconda è che molti Comuni hanno sbagliato la rendicontazione.

La consigliera Cerqua chiede quanto ha ricevuto il Comune di Seregno come fondo delle funzioni fondamentali. Risponde Cervadoro dicendo che abbiamo ricevuto 200.000,00 euro a fronte di un milione e 700 euro. Ma questo non impatta sui nostri equilibri perchè non era stato previsto nulla a bilancio su comunicazione del Ministero che aveva dichiarato che l'assegnazione non sarebbe stata proporzionale.

Per quanto riguarda le entrate da Tari sono state prorogate le scadenze al mese di settembre per la prima rata, quindi non ci sono ancora dati sulla riscossione.

Anche le altre entrate sono in linea con le riscossioni del 2019 e 2020 e quindi non c'è necessità di riassestamento.

In questo periodo dell'anno la percentuale dell'impegnato è maggiore di quella dell'accertato perché alcune entrate non possono essere preventivamente accertate se non quando vengono incassate

Per quanto riguarda la gestione dei residui, nonostante non ci siano disequilibri, è necessario un monitoraggio più attento. Si è sempre pensato di mantenere tutti i residui attivi e quindi la percentuale di riscossione risulta sempre particolarmente bassa. Questa gestione richiede poi delle spiegazioni ed è più opportuno stralciare tutti i residui che hanno più di tre anni ad eccezione di alcuni residui specifici per cui si motiva il mantenimento. Si stralciano dal conto finanziario e si mantengono nel conto del patrimonio fino a quando non sono inesigibili.

## Assestamento generale di bilancio

L'art. 175, comma 8, del Testo Unico prevede una variazione di bilancio per una revisione di tutte le entrate e le spese per adeguarle con l'andamento dell'anno.

In questo assestamento ci sono poche variazione perché è successiva ad un'altra molto corposa appena fatta per l'applicazione dell'avanzo, subito dopo l'approvazione del rendiconto.

Sono state fatte variazioni con applicazione di avanzo anche con l'assestamento sia nella parte corrente che nella parte investimenti per importi minori rispetto alla variazione precedente.

Con l'assestamento è stata ripristinata la relazione di accompagnamento, a scopo conoscitivo, che rende più chiari i contenuti in dettaglio della variazione.

Interviene la consigliera Cerqua dichiarando che senza la relazione la variazione non sarebbe sufficientemente chiara. Aggiunge, inoltre, che anche il Dup non è facilmente leggibile, e già lo scorso anno era stao invitato il Sindaco per una revisione della stesura del documento unico di programmazione, perché non si è in grado di capire come vengono finanziati gli obiettivi.

La consigliera, a tal proposito, chiede quando si farà il DUP in vista della sua scadenza del 31 luglio e dichiara che, secondo lei, il Dup andrebbe presentato al Consiglio Comunale e non solo ai singoli consiglieri tramite pec.

Il dr. Cervadoro risponde che la norma prevede che va presentato al Consiglio Comunale entro il 31 luglio, interpretando che viene approvato dalla Giunta Comunale e trasmesso ai consiglieri.

Alle ore 19,55 il consigliere Montecampi lascia la seduta.

Il dirigente conferma che si è ancora in tempo a deliberare dalla Giunta il DUP entro il 31 luglio e mandare tramite pec ai consiglieri come previsto dal regolamento approvato dal Commissario Straordinario.

Continua la consigliera Cerqua ringraziando la maggioranza per la disponibilità ad approvare il fondo dotazione gruppi consiliari.

La Presidente invita il dirigente a continuare con la presentazione dell'assestamento.

Il dr. Cervadoro presenta le quote di avanzo applicato per l'importo di 372.196,00 euro di cui euro 2.196.00 a titolo di avanzo vincolato derivante da trasferimenti ministeriali per il progetto scuole sicure legato ad interventi di lotta alla droga, ed euro 370.000,00 a titolo di avanzo libero disponibile al finanziamento degli interventi legati all'emergenza epidemiologica da COVID-19. Poi ci sono una serie di richieste da parte degli uffici, tra cui le più rilevanti in entrata sono:

- una maggiore previsione di euro 189.172,00 quale fondo di solidarietà alimentare e sostegno alle famiglia, per il pagamento dei canoni di locazione e delle utenze domestiche;
- una minore previsione di euro 44.000,00 quale contributo regionale per l'asilo nido;
- una maggiore previsione di entrata di euro 44.000,00 a titolo di proventi dell'asilo nido;
- una maggiore previsione di euro 20.000,00 a titolo di proventi derivanti dai centri ricreativi estivi;
- una minore previsione di euro 20.000,00 a titolo di proventi per il rilascio copie sinistri stradali e istruttorie;
- una maggiore previsione di euro 30.000,00 a titolo di diritti di segreteria sulle concessioni
- una maggiore previsione di euro 10.000,00 a titolo di proventi derivanti dalla soppressione dei limiti di godimento gravanti sugli immobili di edilizia convenzionata;
- una maggiore previsione di euro 63.744,71 a titolo di utile AEB spa già riscosso;
- una minore previsione di euro 22.800,00 a titolo di rimborso spese ricovero soggetti diversamente abili.

Sul fronte spesa, la consigliera Cerqua fa delle osservazioni sull'importo elevato delle spese legali. Il dr. Cervadoro di riserva di chiedere all'avvocato Piscopo l'esigenza di questa variazione.

La Presidente, dopo essersi accertata che non ci siano altre domande e osservazioni, ringrazia i partecipanti e alle 20,10 dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Elisabetta Viganò) IL SEGRETARIO

(M.Cristina Tagliasacchi)